

## Pour un plan d'urbanisme correspondant aux besoins des Villeneuvois !

La municipalité de Villeneuve a présenté en septembre 2020 un « Schéma directeur Portes du Bourg », successeur du défunt PDL Gare, qui a dû être abandonné en 2015 en raison de son rejet par la population .

On aurait pu espérer que la municipalité tirant les leçons de son échec, consulte la population d'abord et développe sur la base des attentes exprimées un nouveau concept pour le développement des friches entre le Lac et la Montagne autour de la Gare et pour les alentours de la Tour Rouge.

Malheureusement, la municipalité persiste à poursuivre la politique du fait accompli en maintenant pour l'essentiel les objectifs du plan rejeté :



- ✚ La construction de 37000 m2 Surface Brute de Plancher autour de la Gare ;
- ✚ Une dizaine d'immeubles de rendement entre 4 à 6 niveaux , entraînant
- ✚ La clôture de la perspective visuelle entre le lac et les vignes, compris en front de lac.
- ✚ Un programme de construction logements pour un public aisé accentuant le clivage social entre les quartiers nouveaux et le reste du village.
- ✚ Un schéma directeur ne nécessitant pas l'approbation du Conseil communal, la municipalité se réservant la décision finale.

Nous constatons que nulle part dans le schéma directeur la municipalité n'expose les bénéfices pour la commune et sa population de cette densification considérée comme intrinsèquement souhaitable et bénéfique.

Il est légitime de s'interroger sur la méthode choisie par la municipalité d'abandonner la maîtrise du développement de la ville aux mains

des promoteurs privés .

Il est également légitime de défendre la particularité du site par rapport à la politique de densification souhaité par le canton.

## **Notre association défend une vision de Villeneuve comme un lieu de bien-vivre !**

**Pourquoi** la commune aurait-elle besoin de 10% d'habitants de plus par rapport à la croissance organique de population au fil des années ?

**Pourquoi détruire** un site de beauté naturelle unique par des constructions médiocres plutôt que de valoriser cette attraction touristique en rendant l'espace agréable par une structure de parc d'agrément, un mobilier urbain, un équipement type « halle de marché couvert », des lieux de rencontres type pavillon de musique ?

**En quoi la déconstruction du site actuel** et son passage entre Lac et Montagne serait-elle moins porteuse d'identité qu'un ramassis de bâtiments carrés entre lac et vigne ?

**En quoi une architecture en carré, toits aplatis**, saucissonnant l'espace et le regard libre entre lac et montagne pourrait-elle créer une identité visuelle autre que médiocre et banale, vue mille fois ailleurs ?

PRINCIPES DIRECTEURS

Illustrations diverses  
d'un possible



A - Ponctué



B - Ilots ouverts



A - Ponctué



C - Peigne